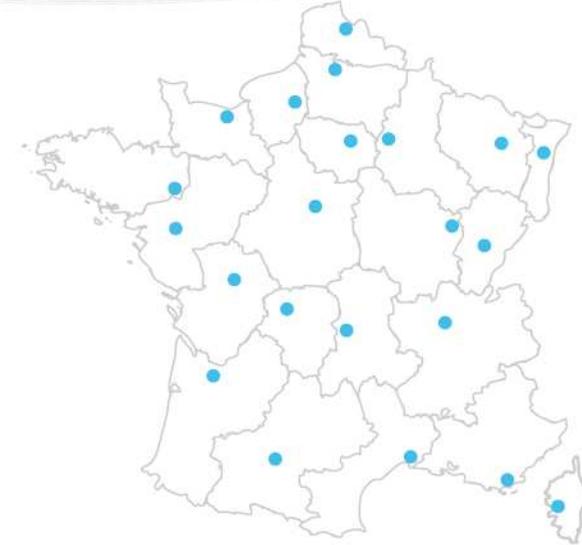




**FEDORU**

Fédération des Observatoires Régionaux des Urgences



Qualité des RPU : Quelle stratégie au niveau des établissements ?

18 novembre 2016

Paris

# SOMMAIRE



- 1 Justification de la recherche de qualité
- 2 Définition de la qualité d'un RPU
- 3 Stratégie au niveau des établissements
- 4 Conclusions et perspectives

# Justification (1)



- RPU obligatoires depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2014
- Flux mensuel règlementaire vers l'ATIH dans le cadre du programme SYRIUS (SYstème de Recueil de l'Information des UrgenceS)
- Flux au minimum journalier vers les concentrateurs régionaux sous la responsabilité des ARS. Utilisation à ce niveau par les ORU mais aussi par les ARS en tant qu'outil de pilotage

# Justification (2)



- Flux hebdomadaire vers le DUS (département d'urgence sanitaire) du ministère de la santé dans le cadre du BACH (Bulletin des Activités et des Capacités hospitalières)
- Flux journalier vers Santé publique France pour la veille sanitaire en particulier pour la surveillance épidémiologique dans le cadre du réseau OSCOUR
- Flux au minimum journalier vers les dispositifs régionaux HET (en cours de généralisation)

# Justification (3)



- Intérêt au niveau de chaque établissement pour connaître l'activité du service des urgences en particulier concernant des données exclusivement disponibles via le RPU (diagnostics des patients non hospitalisés, mode de transport à l'admission, flux temporel des passages et caractérisation de la patientèle....)
- Intérêt également, en terme de comparaison de profil d'activité, par rapport à des établissements situés sur le même territoire de santé ou par rapport à des établissements de même taille
- Intérêt enfin, indépendamment du périmètre de la réflexion, pour l'évaluation des pratiques, les études épidémiologiques ou encore les analyses de dysfonctionnements éventuels

# Définition de la qualité (1)



- Définition de la qualité (ISO) : « *aptitude d'un ensemble de caractéristiques intrinsèques à satisfaire des exigences* »
- Il s'agit de qualifier non seulement les données (en tant que jeu de valeur d'un champ ou encore de cohérence entre champs) mais aussi les flux de données
- Concernant la qualité d'une donnée du RPU, la FEDORU a retenu 5 critères de mesure

# Définition de la qualité (2)

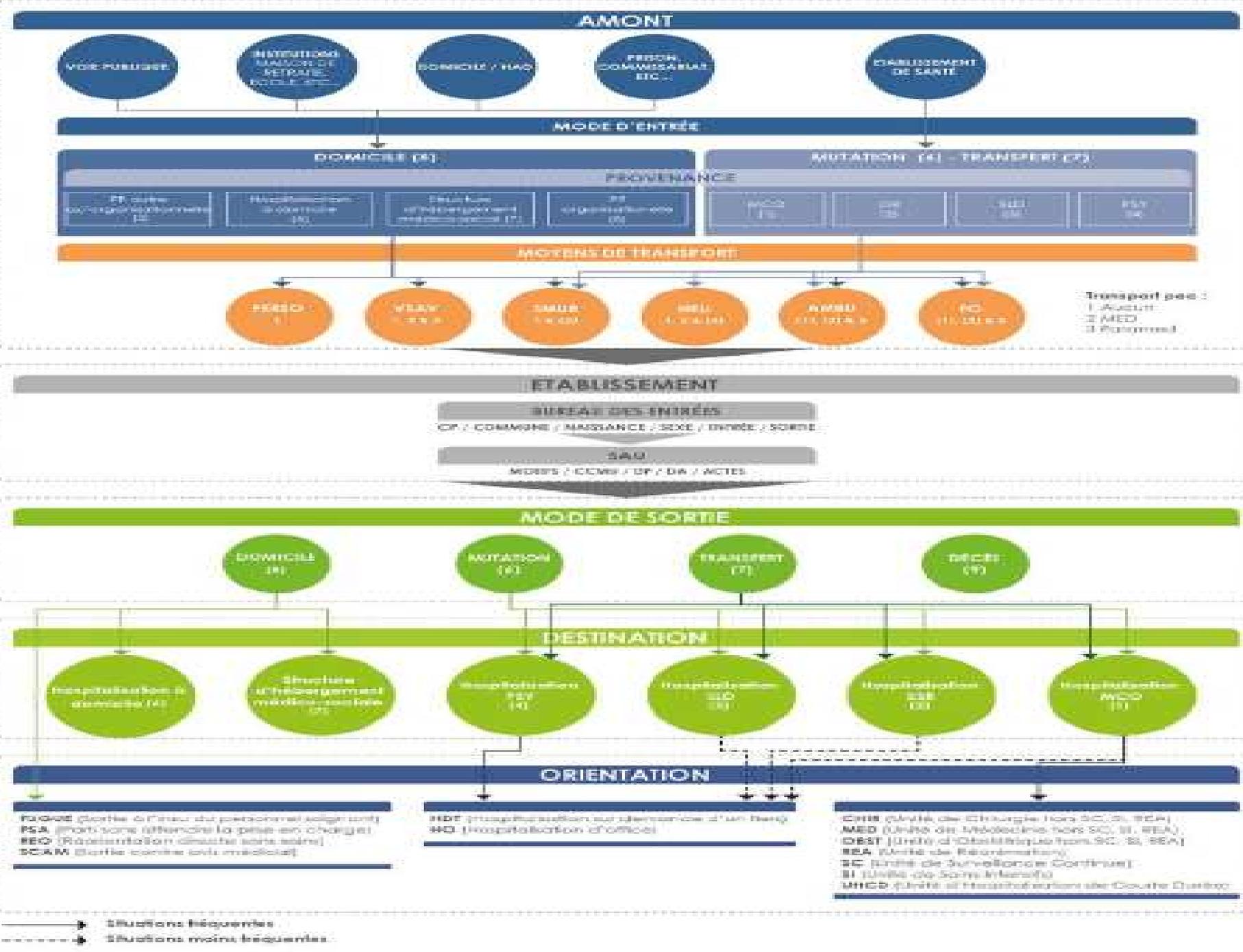


- L'exhaustivité : en référence à la quantité de données recueillies (pour un critère donné pour lequel une réponse est systématiquement attendue, part des RPU pour lesquels un élément est renseigné sur le total des RPU)
- La conformité : en référence au respect du format demandé, repose sur l'utilisation de référentiels identifiés ( cf recommandations FEDORU...).
- L'exploitabilité : critère composite associant exhaustivité et conformité (pour un critère donné pour lequel une réponse est systématiquement attendue, part des RPU pour lesquels un élément est renseigné au bon format sur le total des RPU)

# Définition de la qualité (3)



- La cohérence : mesure de la qualité de la donnée en jugeant du respect d'une certaine logique. Elle repose sur des principes édictés, presque mathématiques en particulier dans les contrôles entre champs
- A titre d'exemple, l'heure de sortie du patient doit être postérieure à l'heure d'arrivée, la date de naissance doit être antérieure ou égale à celle du jour, la destination peut être non remplie si le mode de sortie du patient est le retour à domicile...
- Un logigramme des interactions entre les variables du RPU facilite l'identification des incohérences



# Définition de la qualité (4)



- La pertinence : évalue la fiabilité même de la donnée dans son sens métier, elle suppose une expertise métier et ne peut être réalisée par des contrôles automatiques
- A titre d'exemple, il peut s'agir d'une fréquence anormale d'un diagnostic, d'un mode de transport surprenant eu égard au plateau technique d'un établissement donné, d'un mode de sortie inhabituel mais cohérent avec une organisation locale spécifique
- Il s'agit très certainement du critère le plus difficile à évaluer et qui suppose une excellente connaissance de l'offre de soins du périmètre géographique étudié

# Définition de la qualité (5)



- Concernant la qualification des flux de données, il s'agit de rechercher:
  - des interruptions ou des baisses de flux (par rapport aux valeurs attendues de flux)
  - l'apparition de doublons définis comme des RPU ayant les mêmes cinq valeurs: date et heure d'entrée, date de naissance et sexe, code postal de l'établissement de santé (aucun des champs ne pouvant être vide)
  
- A noter que la qualification des flux peut être automatisée

# Quelle stratégie pour les établissements ?



- La stratégie des établissements pour optimiser la qualité des RPU peut être présentée sous une forme chronologique, à savoir :
  - les actions à entreprendre avant la saisie du RPU
  - les actions au moment de la saisie
  - les actions après la saisie du RPU

# Stratégie des établissements en amont de la saisie (1)



- Tous les acteurs impliqués doivent comprendre l'intérêt de cette remontée de données et l'impact potentiel en cas de saisie erronée ou d'interruption de flux (données d'activité non déclarative..., écart à expliquer...)
- Le partage des définitions des éléments demandés, du format attendu et des règles de codage est indispensable pour recueillir une information harmonisée
- L'identification par établissement d'un référent métier et d'un référent technique est également de nature à améliorer la qualité des données

# Stratégie des établissements en amont de la saisie (2)



- L'engagement des acteurs impliqués est indispensable. Celui-ci doit être formalisé par la signature d'une charte qualité entre l'établissement et la structure collectant en région les RPU (en délégation de tâches validée par l'ARS)
- La FEDORU propose un modèle de charte qualité qui décrit les engagements à tenir pour disposer d'une qualité des données la meilleure possible. Elle énumère les principes de gestion, de traitement et d'analyse des données que s'engage à respecter l'ensemble des professionnels intervenant dans le processus.
- Cet engagement est fondamental pour ne pas être confronté, par exemple très classique, à des dégradations de qualité lors des changements de version de progiciel sans test préalable

# Stratégie des établissements lors de la saisie (1)



- L'optimisation de la qualité suppose l'utilisation d'un système d'information adapté et paramétré pour faciliter la saisie au format attendu dans le respect de la perception métier
- A titre d'exemples :
  - ▶ avoir des thésaurus à jour (diagnostics, actes,..), disposer d'un module de recherche facilité parmi les codes CIM10 ou CCAM
  - ▶ affichage ordonné dans des menus déroulants
  - ▶ affichage conditionnel de certaines informations (demande du service d'aval uniquement pour un patient hospitalisé dans la structure)
  - ▶ appellation (nommage) du champ dans l'outil, aide contextuelle, positionnement du champ dans le dossier

# Stratégie des établissements lors de la saisie (2)



- La clôture du dossier ne doit pas être possible s'il n'est pas complet, en distinguant la sortie du patient réalisée en temps réel et la clôture du dossier qui peut être différée lorsque le dossier est totalement complété (idéalement...)
- Le système d'information ne doit pas autoriser ou au moins identifier les clôtures non attendues de dossiers (sélection de PSA comme mode d'orientation pour « virer » les dossiers en attente)
- Il est également souhaitable que le logiciel métier intègre, lors de la saisie, une vérification de cohérence entre champs ( par exemple selon les règles recommandées par la FEDORU) avec signalement de l'incohérence voire proposition de modification.

# Stratégie des établissements en aval de la saisie (1)



- En aval de la saisie, le contrôle de la qualité doit s'effectuer au fil de l'eau, mais aussi à distance de la saisie
- Pour ce qui est du contrôle au fil de l'eau, il s'agit de contrôler les flux (interruption ou simple « creux »), d'identifier les doublons mais aussi les RPU rejetés pour cause de non-conformité ou d'incohérence
- La détection d'une anomalie au niveau du concentrateur lors de ce contrôle au fil de l'eau doit conduire à une information immédiate l'établissement concerné qui doit alors « rejouer » les RPU en cause

# Stratégie des établissements en aval de la saisie (2)



- Le retour d'information aux producteurs de données et aux acteurs techniques des établissements à distance de la saisie est indispensable (bulletins de rétro-information ou site « temps réel »)
- La veille d'indicateurs de la part des établissements participe également à l'amélioration de la qualité (possibilité d'utiliser les indicateurs HET veillés chaque jour, comme indicateurs de qualité (nombre de passages sur les dernières 24h, moyenne des durées de passage...))

# Stratégie des établissements en aval de la saisie (3)



- Une validation au minimum annuelle des données issues du concentrateur doit être effectuée par les établissements
- La FEDORU propose un modèle de fiche de validation des données
- Cette fiche contient des résultats de requêtes simples (répartition par classe d'âge, par sexe, par mode de transport à l'entrée, orientation post urgences....). Elle est adressée par l'ORU aux établissements pour validation
- Les règles et méthodes de calcul utilisées doivent être précisées (reproduction des requêtes par les établissements)

## Stratégie des établissements en aval de la saisie (4)



- Une réunion annuelle d'échanges, regroupant les référents techniques et métiers des établissements et l'ORU est souhaitable
- L'ORU doit également effectuer un rapprochement avec les données saisies dans la SAE et les SRVA (calcul d'une exhaustivité globale, justification d'écart... )

# Conclusions et perspectives (1)



- La qualité d'un RPU: une notion pas aussi simple, multifactorielle et impliquant de nombreux intervenants (de la production à l'interprétation)
- La qualification des données est un préalable indispensable à l'interprétation des données
- L'expertise métier, intégrant une bonne connaissance des ressources du périmètre géographique étudié, est incontournable avant toute utilisation de ces données (en particulier dans un objectif de pilotage)

# Conclusions et perspectives (2)



- La FEDORU travaille actuellement sur un score global de qualité associant 3 critères, à savoir, la continuité du flux, l'exploitabilité des données et la cohérence de celles-ci
- Ce score global de qualité, automatisable et reproductible, pourrait permettre de minimiser les risques de défaut d'interprétation (sans les exclure du fait de la notion de pertinence)

# Conclusions et perspectives (3)



- Rôle majeur des ARS dans la démarche qualité (en appui des ORU)
- Intérêt de la mise en place en région d'objectifs de qualité
- Objectifs 2017: Charte qualité et fiche de validation des données ?

Merci pour votre attention